

Relatório TEIP 2010/2011

Nome do Agrupamento/Escola Não Agrupada:

Código GIASE

Este relatório deverá ser preenchido até ao dia 31 de Julho

Questões:

1. [Insucesso, Abandono e Absentismo](#)
2. [Avaliação Interna em Língua Portuguesa e Matemática](#)
3. [Avaliação externa](#)
 - 3.1 [Provas de Aferição - 4.º ano](#)
 - 3.2 [Provas de Aferição - 6.º ano](#)
 - 3.3 [Exames Nacionais - 9.º ano](#)
 - 3.4 [Exames Nacionais - 12.º ano](#)
4. [Indisciplina](#)
5. [Metas do Programa TEIP e do Programa Educação 2015 estabelecidas para o ano lectivo 2010/2011 e resultados alcançados](#)
 - a) [Taxa de repetência por ano de escolaridade/ciclo](#)
 - b) [Resultados nas provas de aferição e exames nacionais - Língua Portuguesa e Matemática](#)
 - c) [Taxa de abandono por ciclo](#)
 - d) [Taxa de absentismo por ciclo](#)
 - e) [Indisciplina](#)
6. [Classificação de todas as acções/actividades do projecto educativo TEIP](#)
7. [Acções que alcançaram as metas](#)
8. [Acções que não alcançaram as metas](#)
9. [Grau de satisfação com o acompanhamento prestado pela DGIDC, pela DRE e pelo Perito Externo](#)
10. [Quem deu contributos para a elaboração do relatório final?](#)
11. [Com que actores, estruturas, órgãos e/ou entidades houve reflexão sobre os resultados do projecto educativo TEIP?](#)
12. [Análise SWOT sobre a implementação do projecto educativo TEIP](#)
13. [Comentários](#)

Relatório TEIP 2010/2011

[Início](#)

[Seguinte](#)

1. Insucesso, Abandono e Absentismo

Nota: Os dados são globais (não proceder à discriminação por estabelecimento de ensino) e estão agrupados por ciclo e por curso/modalidade

Ciclo de Estudos:	1.º Ciclo			
Curso/Modalidade:	Ensino Básico Regular			
Número de alunos				
Ano Lectivo	Inscritos	Retidos por Insucesso	Retidos por Abandono	Ultrapassaram o limite de faltas injustificadas
2010/2011	1256	18	0	0

Ciclo de Estudos:	1.º Ciclo			
Curso/Modalidade:	PIEF			
Número de alunos				
Ano Lectivo	Inscritos	Retidos por Insucesso	Retidos por Abandono	Ultrapassaram o limite de faltas injustificadas
2010/2011				

Ciclo de Estudos:	2.º Ciclo			
Curso/Modalidade:	Ensino Básico Regular			
Número de alunos				
Ano Lectivo	Inscritos	Retidos por Insucesso	Retidos por Abandono	Ultrapassaram o limite de faltas injustificadas
2010/2011	571	9	0	0

Ciclo de Estudos:	2.º Ciclo			
Curso/Modalidade:	PIEF			
Número de alunos				
Ano Lectivo	Inscritos	Retidos por Insucesso	Retidos por Abandono	Ultrapassaram o limite de faltas injustificadas
2010/2011				

Ciclo de Estudos:	2.º Ciclo			
Curso/Modalidade:	CEF			
Número de alunos				
Ano Lectivo	Inscritos	Retidos por Insucesso	Retidos por Abandono	Ultrapassaram o limite de faltas injustificadas
2010/2011				

Relatório TEIP 2010/2011

[Início](#)

[Seguinte](#)

1. Insucesso, Abandono e Absentismo

2010/2011				
-----------	--	--	--	--

Ciclo de Estudos:	3.º Ciclo
Curso/Modalidade:	Ensino Básico Regular

Número de alunos				
Ano Lectivo	Inscritos	Retidos por Insucesso	Retidos por Abandono	Ultrapassaram o limite de faltas injustificadas
2010/2011	131	15	0	0

Ciclo de Estudos:	3.º Ciclo
Curso/Modalidade:	PIEF

Número de alunos				
Ano Lectivo	Inscritos	Retidos por Insucesso	Retidos por Abandono	Ultrapassaram o limite de faltas injustificadas
2010/2011				

Ciclo de Estudos:	3.º Ciclo
Curso/Modalidade:	CEF

Número de alunos				
Ano Lectivo	Inscritos	Retidos por Insucesso	Retidos por Abandono	Ultrapassaram o limite de faltas injustificadas
2010/2011	43	1	0	0

Ciclo de Estudos:	Secundário
Curso/Modalidade:	Cursos Científico-humanísticos

Número de alunos				
Ano Lectivo	Inscritos	Retidos por Insucesso	Retidos por Abandono	Ultrapassaram o limite de faltas injustificadas
2010/2011				

Ciclo de Estudos:	Secundário
Curso/Modalidade:	Cursos Tecnológicos

Número de alunos				
Ano Lectivo	Inscritos	Retidos por Insucesso	Retidos por Abandono	Ultrapassaram o limite de faltas injustificadas

Relatório TEIP 2010/2011

[Início](#)

[Seguinte](#)

1. Insucesso, Abandono e Absentismo

2010/2011				
-----------	--	--	--	--

Ciclo de Estudos: Secundário

Curso/Modalidade: Cursos Profissionais

Número de alunos				
Ano Lectivo	Inscritos	Retidos por Insucesso	Retidos por Abandono	Ultrapassaram o limite de faltas injustificadas
2010/2011				

Ciclo de Estudos: Secundário

Curso/Modalidade: CEF

Número de alunos				
Ano Lectivo	Inscritos	Retidos por Insucesso	Retidos por Abandono	Ultrapassaram o limite de faltas injustificadas
2010/2011	21	0	0	0

Relatório TEIP 2010/2011

[Início](#) [Anterior](#) [Seguinte](#)

2. Avaliação Interna - Língua Portuguesa e Matemática

Resultados das avaliações internas no 3º período dos anos lectivos de 2009/10 e 2010/11 (no caso do 9.º ano **não** incluir os resultados dos exames nacionais)

Ano de escolaridade	2009/10					2010/11				
	Nº total de alunos avaliados	Alunos com níveis positivos				Nº total de alunos avaliados	Alunos com níveis positivos			
		Língua Portuguesa		Matemática			Língua Portuguesa		Matemática	
		N.º	%	N.º	%		N.º	%	N.º	%
1º ano	333	331	99,40%	317	95,20%	295	285	96,61%	279	94,58%
2º ano	311	301	96,78%	301	96,78%	334	311	93,11%	312	93,41%
3º ano	307	302	98,37%	299	97,39%	320	315	98,44%	310	96,88%
4º ano	331	328	99,09%	319	96,37%	307	304	99,02%	298	97,07%
5º ano	381	273	71,65%	259	67,98%	291	276	94,85%	265	91,07%
6º ano	288	277	96,18%	250	86,81%	279	268	96,06%	234	83,87%
7º ano	29	24	82,76%	19	65,52%	38	31	81,58%	29	76,32%
8º ano	45	42	93,33%	33	73,33%	25	22	88,00%	14	56,00%
9º ano	56	47	83,93%	26	46,43%	42	42	100,00%	29	69,05%

Observações:

Neste Agrupamento, os alunos que constituem as turmas do 3º Ciclo são, na sua maioria, alunos com baixo sucesso escolar em geral, e em particular a Matemática. São alunos provenientes de famílias de baixo nível sociocultural, com muitas dificuldades de aprendizagem e sem uma cultura de esforço e dedicação à escola. Assim, as aprendizagens correspondentes ao 3º ciclo ficam muito comprometidas devido às lacunas nos conhecimentos matemáticos que estes

Relatório TEIP 2010/2011

[Início](#) [Anterior](#) [Seguinte](#)

3.1 Provas de Aferição - 4.º ano

Nota: Os dados são globais (não proceder à discriminação por estabelecimento de ensino)

Prova de Aferição / Exame Nacional							Lingua Portuguesa						Níveis Positivos
Ano Lectivo	Níveis A		Níveis B		Níveis C		Níveis D		Níveis E		Faltas		
	N.º	%	N.º	%	N.º	%	N.º	%	N.º	%	N.º	%	
2010/11	32	10,9%	158	53,9%	78	26,6%	25	8,5%	0	0,0%	3	1,0%	91,5%

Prova de Aferição / Exame Nacional							Matemática						Níveis Positivos
Ano Lectivo	Níveis A		Níveis B		Níveis C		Níveis D		Níveis E		Faltas		
	N.º	%	N.º	%	N.º	%	N.º	%	N.º	%	N.º	%	
2010/11	59	20,1%	123	42,0%	79	27,0%	30	10,2%	2	0,7%	3	1,0%	89,1%

3.2 Provas de Aferição - 6.º ano

Prova de Aferição / Exame Nacional							Lingua Portuguesa						Níveis Positivos
Ano Lectivo	Níveis A		Níveis B		Níveis C		Níveis D		Níveis E		Faltas		
	N.º	%	N.º	%	N.º	%	N.º	%	N.º	%	N.º	%	
2010/11	29	10,6%	126	46,2%	88	32,2%	30	11,0%	0	0,0%	3	1,1%	89,0%

Prova de Aferição / Exame Nacional							Matemática						Níveis Positivos
Ano Lectivo	Níveis A		Níveis B		Níveis C		Níveis D		Níveis E		Faltas		
	N.º	%	N.º	%	N.º	%	N.º	%	N.º	%	N.º	%	
2010/11	33	12,0%	86	31,4%	82	29,9%	68	24,8%	5	1,8%	2	0,7%	73,4%

3.3 Exames Nacionais - 9.º ano

Prova de Aferição / Exame Nacional							Lingua Portuguesa						Níveis Positivos
Ano Lectivo	Níveis A		Níveis B		Níveis C		Níveis D		Níveis E		Faltas		
	N.º	%	N.º	%	N.º	%	N.º	%	N.º	%	N.º	%	
2010/11	0	0,0%	7	16,7%	14	33,3%	21	50,0%	0	0,0%	0	0,0%	50,0%

Prova de Aferição / Exame Nacional							Matemática						Níveis Positivos
Ano Lectivo	Níveis A		Níveis B		Níveis C		Níveis D		Níveis E		Faltas		
	N.º	%	N.º	%	N.º	%	N.º	%	N.º	%	N.º	%	
2010/11	0	0,0%	4	9,5%	10	23,8%	20	47,6%	8	19,0%	0	0,0%	33,3%

Relatório TEIP 2010/2011

[Início](#)[Anterior](#)[Seguinte](#)

3.4 Exames Nacionais - 12.º ano (*)

Exame Nacional	Português	
Ano Lectivo	Negativas (em %)	Positivas (em %)
2010/2011		

Exame Nacional	Matemática A	
Ano Lectivo	Negativas (em %)	Positivas (em %)
2010/2011		

Exame Nacional	História A	
Ano Lectivo	Negativas (em %)	Positivas (em %)
2010/2011		

Exame Nacional	Desenho A	
Ano Lectivo	Negativas (em %)	Positivas (em %)
2010/2011		

(*) Esta informação será pedida em Setembro.

Relatório TEIP 2010/2011

[Início](#)

[Anterior](#)

[Seguinte](#)

4. Indisciplina

4.1. N.º de Ocorrências, n.º de alunos envolvidos, MC e MDS

Ano Lectivo	Total de alunos inscritos	Total de Ocorrências	Total de Alunos Envolvidos em Ocorrências	N.º de alunos com:	
				MC	MDS
2010/11	2022	350	137	25	7

4.2. Identifique, para cada ano lectivo, o ciclo de ensino onde se verificou maior número de ocorrências disciplinares

	2008/09	2009/10	2010/11
Ciclo de ensino:	3.º Ciclo ▼	3.º Ciclo ▼	3.º Ciclo ▼

5. Metas do Programa TEIP e do Programa Educação 2015 estabelecidas para o ano lectivo 2010/2011 e resultados alcançados

a) Taxa de repetência por ano de escolaridade/ciclo

Cálculo: Relação entre o número de alunos que não transitaram/concluíram relativamente ao total de alunos matriculados e avaliados num determinado ano de escolaridade/ciclo, expressa em percentagem. Não considerar CEF, PIEF e Cursos Profissionais

Ano Lectivo 2010/2011			
Ano/Ciclo	Meta TEIP (em %)	Meta 2015 (*) (em %)	Resultado alcançado (em %)
1.º ano	0		0%
2.º ano	2,50%		4,70%
3.º ano	0,30%		0,31%
4.º ano	0,90%		0,61%
1.º Ciclo	0,90%	2,00%	1,40%
5.º ano	0,00%		1,40%
6.º ano	1,40%		1,80%
2.º Ciclo	0,70%	5,00%	1,60%
7.º ano	6,50%		7,90%
8.º ano	2,20%		24%
9.º ano	15,50%		14%
3.º Ciclo	11,20%	10%	14%
10.º ano			
11.º ano			
12.º ano			
Secundário			

(*) Meta equacionada para o ano lectivo 2010/2011 no âmbito do Programa Educação 2015

Justificação dos desvios:

No 1º ano de escolaridade não se verificam retenções, no entanto as aprendizagens são insuficientes, as quais, se traduzem em retenções no 2º ano do 1º ciclo. Esta realidade deve-se ao facto de existir um grande número de alunos que ingressam no ensino com idades muito baixas. Os alunos não revelam a maturidade que lhes permita adquirir as competências e a autonomia que os programas exigem. É verdade que a meta

Relatório TEIP 2010/2011

b) Resultados nas provas de aferição e exames nacionais - Língua Portuguesa e Matemática

Cálculo: Para os 4.º, 6.º e 9.º anos de escolaridade corresponde à percentagens de alunos com classificações positivas nas provas de aferição e exames nacionais do ensino básico, no ano lectivo 2010/2011. Para o 12.º ano de escolaridade corresponde à percentagem de alunos com classificações positivas (valores iguais ou superiores a 100 pontos) nos exames nacionais do ensino secundário, no ano lectivo 2010/2011.

Ano Lectivo 2010/2011			
Ano/Ciclo	Meta TEIP (em %)	Meta 2015 (em %)	Resultados positivos alcançados (em %)
Língua Portuguesa - 4.º Ano	96,90%	97,30%	91,50%
Matemática - 4.º Ano	96,50%	96,90%	89%
Língua Portuguesa - 6.º Ano	94,40%	95%	89,00%
Matemática - 6.º Ano	88,70%	80%	73,40%
Língua Portuguesa - 9.º Ano	70,70%	75%	50,00%
Matemática - 9.º Ano	34,20%	55%	31,20%
Português - 12.º Ano (**)			
Matemática A - 12.º Ano (**)			

(**) Estes dados serão pedidos em Setembro

Justificação dos desvios:

Os resultados obtidos em sede de avaliação externa afastam-se fortemente das metas estabelecidas tanto a nível UO como a nível das metas estabelecidas para 2015. No entanto, nos casos das provas de aferição dos primeiro e segundo ciclos, esta escola está subatancialmente acima dos resultados nacionais. No caso do 3º ciclo os resultados obtidos estão francamente abaixo do estimado como meta, mas, comparando os

c) Taxa de Interrupção precoce do percurso escolar por ciclo (Abandono, Retenção por excesso de faltas injustificadas, Exclusão por faltas e Anulação da Matrícula)

Cálculo: Relação entre o número de alunos matriculados e que abandonaram, foram excluídos por faltas, ficaram retidos por excesso de faltas ou anularam a matrícula relativamente ao total de alunos matriculados num determinado ciclo, expressa em percentagem (incluir os alunos que frequentam CEF, PIEF e Cursos Profissionais). Não considerar os alunos transferidos.

Ano Lectivo 2010/2011		
Ano/Ciclo	Meta TEIP (em %)	Resultado alcançado (em %)
1.º Ciclo	0%	0%
2.º Ciclo	0%	0%
3.º Ciclo	0%	0%
Secundário		

Justificação dos desvios:

Não houve desvios

Relatório TEIP 2010/2011

d) Taxa de absentismo por ciclo

Cálculo: Relação entre o número de alunos que ultrapassaram o limite legal de faltas injustificadas relativamente ao total de alunos matriculados num determinado ciclo, expressa em percentagem. Não considerar os alunos transferidos (incluir os alunos que frequentam CEF, PIEF e Cursos Profissionais).

Ano Lectivo 2010/2011		
Ano/Ciclo	Meta TEIP (em %)	Resultado alcançado (em %)
1.º Ciclo	0%	0%
2.º Ciclo	0%	0%
3.º Ciclo	0%	0%
Secundário		

Justificação dos desvios:

Não houve desvios

e) Indisciplina

Ano Lectivo 2010/2011		
Itens	Meta TEIP (em n.º ou %)	Resultado alcançado (em n.º ou %)
Ocorrências	200	350
Alunos Envolvidos	43	137
MC	167	34
MDS	14	10

Justificação dos desvios:

No que diz respeito às OD houve um aumento significativo face ao ano lectivo anterior, no entanto estas foram sempre de menor gravidade e evidenciam um maior conhecimento das metodologias de intervenção do GAA, bem como a articulação entre este, a comunidade escolar e a família/instituição. Deste modo, os resultados podem ser considerados Bons, pois apesar do maior nº de OD, a sua maioria (90%) reporta-se a

6. Classifique cada uma das acções/actividades do projecto educativo TEIP de acordo com os seguintes grupos e tipologias (acrescente tantas linhas quantas as necessárias):

[GRUPOS e TIPOLOGIAS](#)

Nota: Caso a mesma acção/actividade se enquadre em mais que uma tipologia deve adicionar tantas linhas quantas as necessárias repetindo o nome da acção/actividade em cada tipologia em que se enquadre.

Grupo 1: Acções de apoio à melhoria das aprendizagens	
Tipologia	1 - Assessorias / Coadjuvação / Pares pedagógicos / Codocências
	2 - Apoios às Aprendizagens
	3 - Ofertas diversificadas de organização de grupos-turma (Turma Aberta, Turma Mais, Turma Rede, Grupos de Nivel, Disciplina Mais (em LP, Mat, Inglês ou outras), Turma Piloto, Turma Ninho, desdobramento de turma)
	4 - Salas de Estudo
	5 - Oficinas
	6 - Ofertas Diversificadas (PCA, CEF, PIEF...)
	7 - Outras

Designação da Acção/Actividade	Classificar de acordo com a tipologia	
(+) Aprendizagem	2	Apoios às Aprendizagens

Grupo 2: Acções de regulação do clima escolar e de gestão de percursos escolares dos alunos (prevenção do	
Tipologia	1 - Animação Socioeducativa e Cultural
	2 - Gabinete de Apoio ao Aluno à Família
	3 - Tutorias
	4 - Gabinete de Orientação Disciplinar
	5 - Práticas Educativas para a Cidadania (Assembleias de Alunos/Turmas/Alunos nos Conselhos de Turma, Atiturma, Escola de Regras, Turma Despertar, Sala de Apoio Cívico....)
	6 - Ofertas Diversificadas
	7 - Outras

Designação da Acção/Actividade	Classificar de acordo com a tipologia	

Grupo 3: Acções no domínio da gestão e organização do agrupamento e/ou das escolas	
Tipologia	1 - Articulação entre Departamentos
	2 - Articulação entre Docentes de vários ciclos
	3 - Articulação com os vários programas do ME (PNL, PAM, LPNM, PNEP, etc..)
	4 - Monitorização /Avaliação do Projecto TEIP
	5 - Criação de tempos TEIP nos horários dos docentes
	6 - Acções de Formação/ Sensibilização de docentes e não docentes
	7 - Apoio informático facilitador da comunicação
	8 - Outras

Relatório TEIP 2010/2011

Designação da Acção/Actividade	Classificar de acordo com a tipologia	

Grupo 4: Relação escola – famílias – comunidade e parcerias educativas		
Tipologia	1 - Protocolos celebrados com parcerias locais	
	2 - Projectos de desenvolvimento de acções extensíveis às famílias	
	3 - Acções de sensibilização/informação aos pais e Encarregados de Educação	
	4 - Qualificação dos Adultos (EFA e Alfabetização, ...)	
	5 - Outras	

Designação da Acção/Actividade	Classificar de acordo com a tipologia	

Relatório TEIP 2010/2011

TIPOLOGIA DAS ACÇÕES

[VOLTAR](#)

Grupo 1: Acções de apoio à melhoria das aprendizagens	
Tipologia	1 - Assessorias / Coadjuvação / Pares pedagógicos / Codocências
	2 - Apoios às Aprendizagens
	3 - Ofertas diversificadas de organização de grupos-turma (Turma Aberta, Turma Mais, Turma Rede, Grupos de Nível, Disciplina Mais (em LP, Mat, Inglês ou outras), Turma Piloto, Turma Ninho, desdobramento de turma)
	4 - Salas de Estudo
	5 - Oficinas
	6 - Ofertas Diversificadas (PCA, CEF, PIEF...)
	7 - Outras
Grupo 2: Acções de regulação do clima escolar e de gestão de percursos escolares dos alunos (prevenção do abandono, insucesso ou indisciplina)	
Tipologia	1 - Animação Socioeducativa e Cultural
	2 - Gabinete de Apoio ao Aluno à Família
	3 - Tutorias
	4 - Gabinete de Orientação Disciplinar
	5 - Práticas Educativas para a Cidadania (Assembleias de Alunos/Turmas/Alunos nos Conselhos de Turma, Atiturma, Escola de Regras, Turma Despertar, Sala de Apoio Cívico....)
	6 - Ofertas Diversificadas
	7 - Outras
Grupo 3: Acções no domínio da gestão e organização do agrupamento e/ou das escolas	
Tipologia	1 - Articulação entre Departamentos
	2 - Articulação entre Docentes de vários ciclos
	3 - Articulação com os vários programas do ME (PNL, PAM, LPNM, PNEP, etc..)
	4 - Monitorização /Avaliação do Projecto TEIP
	5 - Criação de tempos TEIP nos horários dos docentes
	6 - Acções de Formação/ Sensibilização de docentes e não docentes
	7 - Apoio informático facilitador da comunicação
	8 - Outras
Grupo 4: Relação escola – famílias – comunidade e parcerias educativas	
Tipologia	1 - Protocolos celebrados com parcerias locais
	2 - Projectos de desenvolvimento de acções extensíveis às famílias
	3 - Acções de sensibilização/informação aos pais e Encarregados de Educação
	4 - Qualificação dos Adultos (EFA e Alfabetização, ...)
	5 - Outras

Relatório TEIP 2010/2011

[Início](#)

[Anterior](#)

[Seguinte](#)

7. Selecciona até 2 acções/actividades que atingiram ou ultrapassaram as metas definidas tendo em conta a tipologia por grupo.

a) Grupo 1 - Acções de apoio à melhoria das aprendizagens

Designação da Acção 1: (+) APRENDIZAGEM

Processos (metodologias, tipos de articulação, ...)

Resultados (quantificar do ponto de vista da eficiência e/ou eficácia e/ou da adesão, ...)

Evidências (p. f. separe-as por ponto-e-vírgula):

Os docentes tiveram como principal função a aplicação dos planos de recuperação e acompanhamento. Ao nível da planificação, execução e avaliação foram sustentadas num permanente contacto com o professor titular através da elaboração de planos (4º ano) obteve-se sucesso em 57. Transitaram no 2º ano 11 alunos e ficaram retidos 15. No 3º e 4º anos ficaram retidos um aluno em cada um dos anos. O número elevado de retenções no segundo ano de escolaridade deve-se sobretudo à

Designação da Acção 2: (+) TURMA

Processos (metodologias, tipos de articulação, ...)

Resultados (quantificar do ponto de vista da eficiência e/ou eficácia e/ou da adesão, ...)

Evidências (p. f. separe-as por ponto-e-vírgula):

Assessoria e apoio dado por uma professora do 1º ciclo; As turmas que integram o projecto (+) turma do 5º ano foram apoiadas com assessoria em 2 blocos de 90 minutos semanais e as do 6º num bloco de 90 minutos mais 45 minutos. Além disso, avaliação Interna a Língua Portuguesa foi amplamente conseguido quer no 5ºano, quer no 6º ano. Todos os alunos obtiveram sucesso a Língua Portuguesa no final de ano lectivo, à excepção de dois alunos do 5º M e um do 6º L que não conseguiram

b) Grupo 2 - Acções de regulação do clima escolar e de gestão de percursos escolares dos alunos (prevenção do abandono, insucesso ou indisciplina)

Designação da Acção 1: (+) Apoiar_CCPS

Processos (metodologias, tipos de articulação, ...)

Resultados (quantificar do ponto de vista da eficiência e/ou eficácia e/ou da adesão, ...)

Evidências (p. f. separe-as por ponto-e-vírgula):

As metodologias e estratégias envolveram um diagnóstico das competências pessoais e sociais consideradas deficitárias, nos 5 Cursos CEF (54 alunos). O CCPS foi dinamizado pela equipa técnica, semanalmente (119 sessões), em contexto de sala OD, tendo em conta a sua diminuição entre os períodos. No 1º P registaram-se 97 OD, sendo 71 KPSA, 11 K_Vários e 15 K_Violento. No 2º P, verificaram-se 67 OD, das quais 54 referentes a KPSA, 9 K_Vários e 4 K_Violentos. No 3º P, ocorreram 37 OD,

Designação da Acção 2: (+) Animação

Processos (metodologias, tipos de articulação, ...)

Resultados (quantificar do ponto de vista da eficiência e/ou eficácia e/ou da adesão, ...)

Evidências (p. f. separe-as por ponto-e-vírgula):

As metodologias eram diversificadas, atractivas, tentando ir ao encontro das idades e do tipo de jogos que mais interessavam a esta população, criando um ambiente agradável de recreio e, sociável entre as crianças.

A nova dinâmica Clube de Dança abrangeu aproximadamente 60 crianças, de várias faixas etárias. Durante o período de interrupções lectivas, realizaram-se actividades para uma

Relatório TEIP 2010/2011

c) Grupo 3 - Acções no domínio da gestão e organização do agrupamento e/ou das escolas

Designação da Acção 1:	(+) ARTICULAR
Processos (metodologias, tipos de articulação, ...) Resultados (quantificar do ponto de vista da eficiência e/ou eficácia e/ou da adesão, ...)	Evidências (p. f. separe-as por ponto-e-vírgula): O Plano de Actividades teve em conta a avaliação que se produziu no ano anterior. Este documento foi organizado de forma a que as diversas actividades concorressem para um objectivo definido em sede de Projecto Educativo. Os documentos Plano Anual de Actividades do Agrupamento são a melhor evidência/prova de uma gestão abrangente e dinamizadora de todas as actividades que decorreram neste período.
Designação da Acção 2:	
Processos (metodologias, tipos de articulação, ...) Resultados (quantificar do ponto de vista da eficiência e/ou eficácia e/ou da adesão, ...)	Evidências (p. f. separe-as por ponto-e-vírgula):

d) Grupo 4 - Relação escola – famílias – comunidade e parcerias educativas

Designação da Acção 1:	(+) Cidadania
Processos (metodologias, tipos de articulação, ...) Resultados (quantificar do ponto de vista da eficiência e/ou eficácia e/ou da adesão, ...)	Evidências (p. f. separe-as por ponto-e-vírgula): A actividade (+) Cidadania é operacionalizada através dos seguintes pilares de intervenção: análise da situação sinalizada e elaboração do diagnóstico; planificação da intervenção; acompanhamento familiar e social e encaminhamento. A problemáticas com maior incidência referem-se a situações sociais instáveis e situações familiares instáveis. Após ter sido efectuada uma análise social de todas as situações, foi efectuada um acompanhamento de 38 situações.
Designação da Acção 2:	(+) Conviver
Processos (metodologias, tipos de articulação, ...) Resultados (quantificar do ponto de vista da eficiência e/ou eficácia e/ou da adesão, ...)	Evidências (p. f. separe-as por ponto-e-vírgula): Ao longo do ano lectivo várias foram as actividades realizadas a nível de Agrupamento, que pressupôs uma grande preparação e articulação com todos os elementos, de modo, a tornar possível a execução de todas as actividades "Actividades", em que todas as Escolas do Agrupamento visitaram o espaço, realizando actividades e ainda podiam fazer uma apresentação previamente preparada. Esta actividade movimentou no total 1256 crianças do 1º ciclo e ainda

Relatório TEIP 2010/2011

[Início](#)

[Anterior](#)

[Seguinte](#)

8. Selecciona até 2 acções/actividades que **não atingiram as metas** definidas tendo em conta a tipologia por grupo.

a) Grupo 1 - Acções de apoio à melhoria das aprendizagens

Designação da Acção 1:

(+) CONHECIMENTO

Processos (metodologias, tipos de articulação, ...)

Resultados obtidos: quantificar do ponto de vista da eficiência e/ou eficácia e/ou da adesão, ...

Justificação do desvio:

... não se atingiram as metas estabelecidas no 7º ano nas duas áreas em estudo, nomeadamente em reduzir em 50% o número de níveis negativos no exame nacional. Os resultados ficaram aquém dos desejáveis. Os recursos disponibilizados não surtiram efeito. Chegamos à conclusão que os alunos não adquiriram as competências no domínio destas duas disciplinas revelando constantemente falta de interesse, motivação, estudo e autonomia e por parte das famílias fraco acompanhamento devido à origem social e baixas qualificações escolares

Plano de Melhoria / Acções / Projectos a considerar no plano anual de actividades de 2011/12:

... no nosso entender, não se trata de um problema de resolução pedagógica mas de alteração estrutural da organização. Este agrupamento não pode competir com as escolas secundárias do concelho, onde as famílias da classe média e alta são muito competitivas. O 3º ciclo nesta escola representa genuinamente o modelo de final de escolaridade obrigatória. No sentido de contrariar esta tendência, já este ano, o agrupamento adoptou estratégias de captação de alunos, nomeadamente convocando reuniões para sensibilização dos pais, sensibilização dos alunos através de acções organizadas pelos directores de turma, bem

Evidências (p. f. separe-as por ponto-e-vírgula):

METODOLOGIAS - Apoios; assessorias; codocência. TIPOS DE ARTICULAÇÃO - Contactos presenciais, telefonicos, e-mail e caderneta escolar; reuniões de entrega de avaliação; SPO; tutores; pais e encarregados de educação.

primeiro ano em estudo a percentagem de resultados negativos obtida foi de 69%, no segundo foi de 61% e no terceiro foi de 67%. No Português do 9ºano a percentagem de níveis negativos desceu de 65,7% para 27% no 2º ano e no 3º ano

Designação da Acção 2:

Processos (metodologias, tipos de articulação, ...)

Resultados obtidos: quantificar do ponto de vista da eficiência e/ou eficácia e/ou da adesão, ...

Justificação do desvio:

Evidências (p. f. separe-as por ponto-e-vírgula):

Plano de Melhoria / Acções / Projectos a considerar no plano anual de actividades de 2011/12:

Relatório TEIP 2010/2011

[Início](#)

[Anterior](#)

[Seguinte](#)

8. Selecciona até 2 acções/actividades que **não atingiram as metas** definidas tendo em conta a tipologia por grupo.

b) Grupo 2 - Acções de regulação do clima escolar e de gestão de percursos escolares dos alunos (prevenção do abandono, insucesso ou indisciplina)

Designação da Acção 1:

(+) Apoiar_Mediação de Conflitos

Processos (metodologias, tipos de articulação, ...)

Resultados obtidos: quantificar do ponto de vista da eficiência e/ou eficácia e/ou da adesão, ...

Justificação do desvio:

No que diz respeito às OD houve um decréscimo significativo face ao ano lectivo anterior, no entanto estas foram sempre de menor gravidade e evidenciam um maior conhecimento das metodologias de intervenção do GAA, bem como a articulação entre este, a comunidade escolar e a família/instituição. Deste modo, os resultados podem ser considerados Bons, pois apesar do maior nº de OD, a sua maioria (90%) reporta-se a ocorrências de KPSA, ou seja, de menor gravidade. De facto, foi notório um decréscimo das MD, tendo sido a grande maioria aplicadas pela reincidência dos KPSA, mantendo-se um registo disciplinar

Plano de Melhoria / Acções / Projectos a considerar no plano anual de actividades de 2011/12:

A mediação de conflitos foi uma actividade importante para o bom funcionamento da comunidade escolar, uma vez que permitiu a resolução de problemas e a gestão de conflitos, sem que estes evoluíssem e tomassem outras dimensões. No entanto, ainda é visível a necessidade de formação para a comunidade docente, de modo a poderem agir em situações de menor gravidade em contexto de sala de aula, e assim diminuir o número de ocorrências de comportamentos perturbadores, uma vez que são estas que representam a maior percentagem. Actualmente, é de extrema importância para qualquer pessoa

Evidências (p. f. separe-as por ponto-e-vírgula):

GAA, ou da Equipa Directiva, em articulação com os DT/Professores Titulares, de acordo com o nível de gravidade da situação. Em situações que envolviam a implementação de MD, as OD eram tramitadas pelos docentes afectos ao GAA, resultaram em 34 MC e 10 MDS. No 1º P, houve um total de 160 OD, sendo na sua maioria (103) de KPSA, 20 de K_vários, e 37 de K_violentos. No 2º Período houve um decréscimo, registando-se 140 OD, sendo 110 KPSA, 20 K_vários e 10 K_violentos.

Designação da Acção 2:

Processos (metodologias, tipos de articulação, ...)

Resultados obtidos: quantificar do ponto de vista da eficiência e/ou eficácia e/ou da adesão, ...

Justificação do desvio:

Evidências (p. f. separe-as por ponto-e-vírgula):

Plano de Melhoria / Acções / Projectos a considerar no plano anual de actividades de 2011/12:

Relatório TEIP 2010/2011

[Início](#)

[Anterior](#)

[Seguinte](#)

8. Selecciona até 2 acções/actividades que **não atingiram as metas** definidas tendo em conta a tipologia por grupo.

c) Grupo 3 - Acções no domínio da gestão e organização do agrupamento e/ou das escolas

Designação da Acção 1:

Processos (metodologias, tipos de articulação, ...)

Resultados obtidos: quantificar do ponto de vista da eficiência e/ou eficácia e/ou da adesão, ...

Justificação do desvio:

Evidências (p. f. separe-as por ponto-e-vírgula):

Plano de Melhoria / Acções / Projectos a considerar no plano anual de actividades de 2011/12:

Designação da Acção 2:

Processos (metodologias, tipos de articulação, ...)

Resultados obtidos: quantificar do ponto de vista da eficiência e/ou eficácia e/ou da adesão, ...

Justificação do desvio:

Evidências (p. f. separe-as por ponto-e-vírgula):

Plano de Melhoria / Acções / Projectos a considerar no plano anual de actividades de 2011/12:

Relatório TEIP 2010/2011

[Início](#)

[Anterior](#)

[Seguinte](#)

8. Selecciona até 2 acções/actividades que **não atingiram as metas** definidas tendo em conta a tipologia por grupo.

d) Grupo 4 - Relação escola – famílias – comunidade e parcerias educativas

Designação da Acção 1:

(+) Cooperação

Processos (metodologias, tipos de articulação, ...)

Resultados obtidos: quantificar do ponto de vista da eficiência e/ou eficácia e/ou da adesão, ...

Justificação do desvio:

As actividades levadas a cabo no terreno não requereram a formalização dos protocolos. Por um lado muita da cooperação com as entidades previstas decorre já há algum tempo encontrando-se numa fase de rotinas maduras, por outro a urgência do trabalho no terreno lançou para segundo plano a formalização desses acordos.

Plano de Melhoria / Acções / Projectos a considerar no plano anual de actividades de 2011/12:

Mais do que preocuparmo-nos com a assinatura formal dos protocolos, o importante é dar visibilidade ao sistema de cooperação entre as várias entidades responsabilizando-as e empenhando-as na dinâmica educativa deste agrupamento. Não podemos no entanto descorar a formalidade sempre que ela seja requerida por qualquer um dos parceiros. No futuro procuraremos protocolar algumas destas parcerias.

Evidências (p. f. separe-as por ponto-e-vírgula):

Não foram efectivados protocolos com as entidades previstas.

Embora não se tenha formalizado a efectivação dos protocolos, as parcerias informais mantiveram-se e fortaleceram-se.

Designação da Acção 2:

Processos (metodologias, tipos de articulação, ...)

Resultados obtidos: quantificar do ponto de vista da eficiência e/ou eficácia e/ou da adesão, ...

Justificação do desvio:

Evidências (p. f. separe-as por ponto-e-vírgula):

Plano de Melhoria / Acções / Projectos a considerar no plano anual de actividades de 2011/12:

Relatório TEIP 2010/2011

[Início](#)

[Anterior](#)

[Seguinte](#)

9. Qual o grau de satisfação com o acompanhamento prestado pelas seguintes entidades relativamente à sua qualidade e regularidade?

	Regularidade		Qualidade	
DGIDC	Muito Adequado	▼	Muito Adequado	▼
DRE	Muito Adequado	▼	Muito Adequado	▼
Perito Externo	Muito Adequado	▼	Muito Adequado	▼

Comentários:

acompanhamento sistemático, oportuno e adequado, que se traduziu em contributos e esclarecimentos diversificados, de acordo com a especificidade das suas competências e atribuições. Este acompanhamento revelou-se, ainda, pertinente e ajustado à realidade deste

Relatório TEIP 2010/2011

[Início](#)

[Anterior](#)

[Seguinte](#)

10. Quem deu contributos para a elaboração do relatório? (por favor, separe-os com ponto-e-vírgula)

Responsáveis das actividades; Coordenadores de Departamento; Responsável do Plano Anual de Actividades; Consultora Externa; Responsável Acompanhante da DREN; Coordenador da Equipa de Auto-avaliação; Coordenador TEIP; Gabinete do SPO

11. Com que actores, estruturas, órgãos e/ou entidades houve reflexão sobre os resultados do projecto educativo TEIP? (por favor, separe os vários actores, estruturas, órgãos e entidades por ponto-e-vírgula)

Com toda a estrutura pedagógica, nomeadamente o Conselho Geral; Conselho Pedagógico; Departamentos; Grupos Disciplinares; Conselhos de Turma; Conselho de Docentes; Associação de Pais e parceiros

12. Faça um balanço global sobre a implementação do projecto educativo TEIP ao longo destes dois últimos anos lectivos identificando os seguintes aspectos:

a) Pontos Fortes

Neste campo são de relevar, enquanto aspectos muito positivos: as actividades de articulação, as quais produziram resultados e evidências assinaláveis; o projecto/acção (+)turma, que conduziu a elevados níveis de sucesso; as experiências de parcerias pedagógicas, que criaram dinâmicas de diálogo e cooperação cujos resultados são de destacar e deixam antever uma mudança de atitudes duradoura; a qualidade do desempenho dos técnicos no

b) Pontos Fracos

Assinalamos como aspectos mais frágeis: a questão do trabalho diferenciado poder resvalar na dispersão da intervenção, o que implica a criação de mecanismos de monitorização por forma a aumentar a capacidade de produzir respostas cada vez mais integradas e articuladas; a relação escola-família ainda débil e a necessitar de uma intervenção robusta e capaz de produzir efeitos visíveis e duradouros; e as dificuldades sentidas relativamente

c) Oportunidades

Aqui destacamos: a emergência de novos modelos organizativos e de gestão, os quais criaram oportunidades diversificadas de inovação e de reflexão sobre as estratégias, medidas e projectos implementados e a implementar; os novos mecanismos de gestão, nomeadamente da componente não lectiva dos docentes; a abertura da escola à comunidade; e a criação de redes e hábitos de diálogo e partilha entre os profissionais.

d) Ameaças/Constrangimentos

Neste campo apontamos como elementos ameaçadores/constrangedores: a falta de autonomia da escola e da equipa TEIP na selecção dos elementos que vieram integrar as assessorias, uma vez que essa colocação aleatória de docentes pode comprometer a filosofia de trabalho pretendida e requer sempre a passagem por um período de ajustamento e de adaptação, que, por vezes pode ser moroso e introduzir ruído nefasto ao processo; o aumento das

13. Comentários

Julgamos que, ao longo destes dois anos, o facto de não ter existido um modelo estabilizado para a apresentação dos relatórios de avaliação dos TEIP, fruto da tentativa de fazer evoluir o modelo inicial e da grande variação de modelos propostos daí resultante, terá trazido algumas dificuldades acrescidas. Com efeito, parece-nos que essa situação terá interferido, não apenas nos modos de recolha de informação pertinente, mas também na forma como ficou plasmado, nos sucessivos relatórios, o trabalho desenvolvido, por dificuldades de tradução da realidade.

A este propósito, parece-nos, ainda, oportuno tecer um outro comentário, uma vez que se trata de sistematizar informação, avaliar estratégias e metodologias adequadamente, e o modelo foi evoluindo no sentido de o fazer de forma muito focalizada em metas atingidas e não atingidas, em aspectos quantificáveis e em evidências que pudessem fazer prova disso.

Ora, o facto de um modelo desta natureza ter um formato demasiado fechado e direccionado, para estes