

**Relatório de Ação**



Ano Letivo 2011/2012

**DESENVOLVIMENTO DA AÇÃO**

**DESIGNAÇÃO DA AÇÃO:** (+)TURMA **GRUPO DA AÇÃO:** APOIO À MELHORIA DAS APRENDIZAGENS  
**RESPONSÁVEIS:** Ester Ledo Ribeiro  
**DINAMIZADORES:** Ester Ribeiro; Amílcar Pereira; Ana Bela Pereira; Rita Teixeira, Dulce Torres  
**LOCAL:** ESCOLA DIOGO CÃO **PÚBLICO-ALVO:** TURMAS: 5ºA; 5ºE; 5ºF; 6ºB; 6ºG; 6 M

**RELATÓRIO DA AÇÃO**

**1- Enquadramento da Ação**

Criar 3 grupos de nível inclusivos a Matemática no 5º e 6º, após diagnóstico das suas competências.

Consiste em promover respostas pedagógicas diferenciadas aos grupos de cada ano identificados pela sua heterogeneidade.

Nos grupos que apresentem <'s competências beneficiam de pares pedagógicos.

**2- Objetivos da Ação**

- a) Promover a qualidade das aprendizagens;
- b) Melhorar os resultados escolares nos alunos com competências escolares mais deficitárias a LP e Mat;
- c) Aumentar os resultados obtidos na avaliação interna e na avaliação externa de Língua Portuguesa e Matemática.

**3- Indicadores Vs. Metas Vs. Resultado Alcançado Vs. Balanço**

**Indicadores:** Alunos com + a Mat (AI): 87,54% / Alunos com + a Mat (PA):73,4% (12% A; 31,4% B, 29,9% C, 24,8% D e 1,8% E) / Alunos Retidos: 1,58%; Alunos

**Metas:** Alunos com + a Mat (AI): 90,% / Alunos com + a Mat (PA):88,7% (12,5% A; 35% B, 41,2% C, 10,55% D e 0,75 % E) / Alunos Retidos: 1%

**Resultados:** Alunos com + a Mat (AI):86,46% / Alunos com + a Mat (PA): 62,2% / Alunos Retidos: 1,52%

**4- Processos**

**a) Avaliação**

	Muito Adequado (s)	Adequado(s)	Pouco Adequado (s)	Nada Adequado (s)
Processos (metodologias, tipos de articulação, ...)	x	□	□	□



**b) Evidências**

Reuniões semanais entre os professores que trabalham em co docência com o objetivo de: monitorização dos resultados obtidos pelos vários grupos; planificação de aulas; preparação de materiais e redefinição de estratégias de adequação dos conteúdos aos vários níveis.

A postura na sala de aula e a crescente motivação para a disciplina refletem-se na evolução dos resultados ao longo do ano, (ver resultados), que se aproximam das metas estipulada pela escola no presente ano letivo, no respeitante à avaliação externa/interna.

A nível global a avaliação das aprendizagens aproximam-se das efetuadas pelas restantes turmas havendo casos como o 5ºE e o 6º M que a nível global é uma das turmas que obteve melhores resultados. O facto das metodologias e estratégias serem definidas e se centrarem para um nível no qual se situa a maioria dos alunos, facilita não só a monitorização dos resultados mas proporciona a todos a mesma oportunidade de intervirem na aula, de exprimir os conhecimentos adquiridos e trabalhar a um mesmo ritmo permitindo assim concluir as atividades e reconhecer as suas próprias dificuldades levando-os a um maior interesse e motivação para a disciplina.

**5- Resultados**

**a) Avaliação**

	Muito Bons	Bons	Maus	Muito Maus
Resultados (quantificar do ponto de vista da eficiência e/ou eficácia, e/ou adesão ...)	X	□	□	□

**b) Evidências**

2010/ 2011- Média global a Matemática do 6º ano no 3º período- 84%

2011/ 2012- Média global a Matemática do 6º ano no 3º período- 85,27%

	Av. diagnóstica- 1º P. - 2011/2012	Avaliação final - 3º P.- 2011/2012
6ºB	16%	89,47%
6ºG	22%	62,50%
6ºM	39%	95,65%

2010/ 2011- Média global a Matemática do 5º ano no 3º período- 91%

2011/ 2012- Média global a Matemática do 5º ano no 3º período- 87,21%

	Av. diagnóstica- 1º P.- 2011/2012	Avaliação final - 1º P.- 2011/2012
5º A	19%	70,59%
5º E	28%	95%
5º F	42%	83,33%



**6- Alterações com vista à concretização dos desafios/prioridades subjacentes ao plano de melhoria para 2012/2013**

**a) Redefinição do Público Alvo**

Reformulação dos grupos de nível sempre que os alunos atingem os objetivos definidos para o seu grupo e os conhecimentos adquiridos lhe permitam acompanhar o grupo de um nível mais elevado.

**b) Reorientação de Objetivos e/ou ações/atividades**

Os objetivos e a planificação das atividades a serem realizadas nos vários grupos, são planificados de uma forma articulada e ajustada a cada grupo, em reuniões semanais e resultante de uma avaliação formativa constante.

**c) Redefinição da (s) Metodologia(s)/Estratégias(s)**

Redefinição constante de estratégias e atividades em reuniões de articulação e resultante de uma avaliação formativa/sumativa tendo em vista a melhoria e a possível mobilidade entre os vários grupos.

**d) Redefinição de Rotinas / Horários**

**e) Reafecção de Recursos Humanos**

O sucesso do projeto deve-se também aos recursos afetos ao mesmo, no caso do nível 2 que usufruiu de um bloco semanal em regime de co docência.

**f) Alterações ao sistema de avaliação / monitorização**

Periodicamente são monitorizadas as aprendizagens com vista à reformulação de metodologias/estratégias.

**g) Outras**

**7- Comentários Finais**

No presente ano letivo, conseguiu-se alocar mais recursos humanos, no contexto sala de aula proporcionando assim um acompanhamento mais individualizado dos alunos.

No entanto essa alocação não se verifica em todos os blocos atribuídos na disciplina (3 blocos semanais). É de salientar que o grupo de alunos do nível 2, dos três blocos, apenas se verifica co docência num dos blocos pelo que neste grupo é mais difícil ministrar um acompanhamento mais individualizado o que se reflete nos resultados desse grupo de nível.

**RELATÓRIO ELABORADO POR:**

Nome: Ester Ledo Ribeiro; Amílcar Pereira; Ana Bela Pereira; Rita Teixeira, Dulce Torres.  
Função/Cargo - Professores codocentes/Coordenadora de grupo disciplinar.



DATA: 9/07/2012

HOMOLOGADO POR:

O DIRETOR DO AGRUPAMENTO VERTICAL DE ESCOLAS DIOGO CÃO

DATA: \_\_/\_\_/\_\_\_\_