



## Agrupamento de Escolas Diogo Cão – Vila Real



**Procedimento concursal comum de recrutamento para o preenchimento de postos de trabalho em regime de contrato de trabalho em funções públicas por tempo indeterminado para carreira e categoria de assistente operacional, tendo em vista assegurar necessidades permanentes, e constituição de reserva de recrutamento interna para o mesmo posto de trabalho, em regime de contrato de trabalho em funções públicas a termo resolutivo**

### ATA NÚMERO SEIS

Aos vinte dias do mês de novembro de dois mil e dezanove, pelas catorze horas, sob a presidência do professor Licínio Pereira, reuniu o júri do procedimento concursal comum de recrutamento para o preenchimento de postos de trabalho, em regime de contrato de trabalho em funções públicas, por tempo indeterminado para carreira e categoria de assistente operacional, na escola sede do Agrupamento de Escolas Diogo Cão, Vila Real, com a seguinte ordem de trabalhos:

Ponto um: lista de resultados da avaliação curricular e prova de conhecimentos;

Ponto dois: outros assuntos.

Relativamente ao ponto um da ordem de trabalhos, o júri procedeu à ratificação das listas de resultados obtidos pelos candidatos na avaliação curricular e na prova de conhecimentos. As listas que a esta ata se anexam serão disponibilizadas em espaço visível da sede do agrupamento bem como na página <http://www.diogocao.edu.pt/>.

Na continuidade do processo concursal, o júri procederá à elaboração da lista de vinte candidatos (1ª tranche) que serão admitidos ao segundo método de seleção (Entrevista de avaliação de competências ou Avaliação psicológica) em conformidade com o estipulado nos pontos 12.4 e 13.10 b) do aviso de abertura n.º 9892/2019 de 7 de junho.

E nada mais havendo a tratar, foi lida e aprovada a presente ata e deu-se por terminada a reunião.

O Presidente:

O 1.º Vogal:

O 2.º Vogal:

## Resultados da Avaliação Curricular

Nome do candidato	Avaliação Curricular				
	Habilitações literárias	Experiência Profissional	Formação profissional	Avaliação de desempenho	TOTAL
Açucena Maria Silva Monteiro Peixoto	20	16	20	13	17,00
Agostinha Antonieta Pinto Monteiro	20	20	20	13	18,60
Albertina Afonso Duro	20	16	20	13	17,00
Anabela Maria Barreto Fernandes	20	16	20	13	17,00
Ana Fernanda Teixeira Mendes	20	16	20	13	17,00
Ana Paula Pinto Pereira Catalão	20	16	20	13	17,00
Benvinda Anabela Dias Alves	20	16	20	13	17,00
Carina Heloísa Pereira Guedes Rodrigues	20	16	20	13	17,00
Carlos Filipe Nunes Azevedo	20	16	20	13	17,00
Catarina de Jesus Rocha Caetano	20	16	20	13	17,00
Cesaltina Maria Correia da Costa Machado	10	16	20	13	15,00
Cristiana Matias Araújo	20	16	18	13	16,60
Cristina Fernanda Rocha Botelho	20	16	18	13	16,60
Cristina Manuela correia Paulo de Paula Vaz	20	16	18	13	16,60
Diogo Carvalho Alves	20	16	10	13	15,00
Ester Maria Teixeira Leite	20	16	20	13	17,00
Fabienne Alves Mendes	20	16	20	13	17,00
Fernanda da Conceição Macieirinha Custódio	20	16	20	13	17,00
Fernanda Maria Moreira Correia de Barros	20	16	20	13	17,00
Gina Maria Teixeira Fontes	20	20	20	13	18,60
Helena Isabel de Oliveira Pinela	10	16	10	13	13,00
Helena Isabel Monteiro Ferreira Dias	20	16	20	13	17,00
Humberto José Mourão Martins	20	20	18	13	18,20
Isilda Maria Gonçalves Lopes	20	18	20	13	17,80
Ivete Maria Do Carmo Rego Martins	20	16	10	13	15,00
José Paulo Matos de Carvalho	20	16	20	13	17,00
Lídia Maria da Silva Pereira	20	18	20	13	17,80
Liliana Sofia Almeida Machado Sousa	20	16	20	13	17,00
Manuela Maria Pereira Fernandes Varandas	20	16	20	13	17,00
Maria de Fátima Gonçalves Ferreira Monteiro	20	16	20	13	17,00
Maria de Lurdes Rodrigues Coutinho	10	16	18	13	14,60
Maria Elisabete de Carvalho Lopes Rodrigues	10	16	20	13	15,00
Maria Idalina Martins da Costa Alho	20	16	20	13	17,00
Maria Leonor Gonçalves Mourão	20	16	20	13	17,00
Maria Luís da Silva Santos Gonçalves	20	16	20	13	17,00
Maria Manuela Rodrigues e Sousa Ferreira	20	18	20	13	17,80
Mário Manuel dos Santos Teixeira	20	18	18	13	17,40
Marisa Alexandra Matias Monteiro	20	16	20	13	17,00
Marlene Varandas Vasques Parente	20	16	18	13	16,60
Maximina de Abreu Bragança	10	16	20	13	15,00
Mónica Isabel da Silva Almeida Ribeiro Oliveira	20	16	10	13	15,00

Wc

Patrícia Monteiro Gonçalves	20	16	18	13	16,60
Paula Maria Santos de Sousa	20	16	20	13	17,00
Rui Manuel Correia Coelho	10	16	20	13	15,00
Sandra Cristina de Oliveira Borges Pereira	20	16	20	13	17,00
Sandra Gracinda Pereira Pinto	10	16	20	13	15,00
Sérgio Paulo Ferreira Morais	10	16	18	13	14,60
Sílvia Maria Fernandes de Carvalho	20	16	20	13	17,00
Sónia Elisabete da Silva Ferreira	20	16	20	13	17,00
Sónia Maria Gomes Guedes	20	18	20	13	17,80
Teresa Maria Afonso Martins Braga	20	16	20	13	17,00
Virgínia Celeste Dias Simões Soares	20	16	20	13	17,00

12

## Resultados da Prova de Conhecimentos

Nome do candidato	CLASSIFICAÇÃO
Adérito Cabral de Sousa	12,50
Alexandra Filipa Galego Galvão	13,80
Anabela Ferreira Silva	7,90 b)
Anabela Maria Pereira Lopes	FALTOU a)
Anabela Moreira Feitais	12,70
Anabela Ribeiro Gonçalves	14,30
Ana Catarina Moraes Gomes	11,20
Ana Cristina Loureiro de Sousa	13,70
Ana Maria Ribeiro da Mota	13,70
Ana Rita de Carvalho Fraga	13,60
André Filipe Notário Lameiras	FALTOU a)
Andreia Cristina ferreira Sant'Ana Matos	FALTOU a)
Andreia Filipa Santos Castanheira	7,60 b)
André Miguel Lisboa Alexandre Ferreira	16,00
António Fernando Parafita da Rocha	16,30
Argemiro Gouveia da Costa	FALTOU a)
Arlete Maria Correia Gomes	FALTOU a)
Bruna Filipa Mota Machado	12,20
Catarina da Conceição Cadavez Ló	FALTOU a)
Cláudia Marisa da Costa Correia	9,50
Cristiana Monteiro Magalhães	10,30
Cristina Maria Duarte Jorge	9,90
Cristina Maria Proença Pinto	18,60
Daniela Cristina Santos Alves	FALTOU a)
Daniela Filipa Pinto Soares	13,70
David Joaquim Alves Maia	FALTOU a)
David Miguel Teixeira Pereira	FALTOU a)
David Vasques de almeida	9,70
Elsa Sofia Teixeira dos Santos	11,80
Élson Micael Novais Baptista	8,40 b)
Fábio Luís Magalhães da Costa Gomes	FALTOU a)
Francina de Lurdes Moura de Carvalho	11,00
Graça Isabel Moraes Oliveira	FALTOU a)
Idalina Maria Silva de Matos	7,70 b)
Isabel da Rocha Cardoso Santos	FALTOU a)
Isabel Maria Fernandes Rodrigues	11,10
Jéssica Assunção	9,10 b)
João Carlos Gonçalves Escalera	11,60
João Vítor Alves Rodrigues	12,70
Jorge Amílcar Cardoso Teixeira	15,60
Juliana Sofia Oliveira Gonçalves	9,00 b)
Lia Margarida Coutinho Rebelo	12,30
Lídia Isabel do Coto Marques	FALTOU a)

26

Luís Matos Duarte	9,60
Luzia Conceição Teixeira Gonçalves	9,90
Márcia Maria Vilela do Rego	10,00
Marco André Gomes Martins	14,80
Marco César Martins ferreira	FALTOU a)
Marco Paulo Ribeiro Lousa e Sá	12,00
Maria Alexandra Pereira Gonçalves Lima Correia	FALTOU a)
Maria Cândida Jesus Paulino Teixeira	11,90
Maria da Conceição Fraga dos Santos	13,40
Maria da Graça Alves Monteiro Marcelino	10,80
Maria Eduarda Dias Gonçalves Ferreira	10,60
Maria Elisabete Santos do Cabo	11,40
Maria Ermelinda Nogueira Ferreira Parente	7,10 b)
Maria Helena Silva Lelo	FALTOU a)
Maria João Rodrigues de Sousa	FALTOU a)
Maria Manuela Rodrigues Borges	13,50
Marisa Fátima Santos Nascimento Fortunas	13,10
Martinha Nogueira Magalhães	FALTOU a)
Nelson Lopes Escoval	FALTOU a)
Nelson Tiago Dias Frutuoso	12,10
Olinda da Conceição de Matos Rodrigues	FALTOU a)
Paula Maria dos Santos Pereira	7,20 b)
Paula Neide Reverendo da Conceição	FALTOU a)
Paulo Alexandre Lourenço de Azevedo	12,30
Paulo André Póvoa Alves Fontes	15,90
Paulo Jorge Almeida Silva	FALTOU a)
Paulo Vítor dos Santos Teixeira	9,40 b)
Raquel Paulino da Silva Costa	13,70
Rina de Fátima Gonzaga Monteiro Santos	FALTOU a)
Rui Pedro Monteiro Martins Fernandes	FALTOU a)
Salha Naiha Cardoso Pinto	11,50
Sandra Isabel Pinto Gouveia	12,20
Sandra Maria dos Santos Alves Morais Garcia	11,40
Sandra Marisa Tiago Lima	13,20
Sílvia Alves Barquinha	9,40 b)
Sónia Cristina Oliveira Gouvinhas	10,80
Susana Carvalho	15,30
Susana Maria Cardoso Silva	FALTOU a)
Telmo Nunes de Castro	9,50
Vânia Maria da Silva Monteiro	FALTOU a)
Vânia Raquel dos Santos Lima Cardoso	11,40
Verónica Clara Vilela Coto	FALTOU a)

- a) Excluído por não comparência no primeiro método de seleção.
- b) Excluído, nos termos do n.º 10 do artigo 9º da portaria 125-A/2019 de 30 de abril, por obtenção de uma valoração inferior a 9,5 valores.